

**Zápisnica**  
z plánovaného zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Braväcove  
konaného dňa 07. októbra 2015

---

Ev. číslo: 173/2015

Prítomní: podľa prezenčnej listiny priloženej k zápisnici

Zasadnutie obecného zastupiteľstva otvoril a všetkých prítomných privítal starosta obce, Ing. Peter Baliak. Starosta obce konštatoval, že OZ je uznášaniaschopné, nakoľko na zasadnutí sú prítomní 6 poslanci z celkového počtu 7.

Navrhovaný program:

1. Otvorenie
2. Procedurálne otázky  
Schválenie programu rokovania  
Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice
3. Premier Consulting – informácia o spolupráci pri čerpaní eurofondov
4. Návrh na zmenu rozpočtu č. 2
5. Schválenie spolupráce – Program4you.de
6. Rekonštrukcia budovy ZŠ Braväcovo – návrhy poslancov
7. Správa starostu obce od posledného zastupiteľstva OZ
8. Interpelácie
9. Záver

**K bodu 2 - Procedurálne otázky**

**Schválenie programu rokovania**

Pozmeňovacie návrhy:

1. pozmeňovací návrh - Pôbiš, nový bod 3: opakované hrubé porušenie rokovacieho poriadku zo strany starostu obce a zamestnancov obecného úradu, navrhovaný bod 3 zaradiť ako bod 4
2. pozmeňovací návrh - Pôbiš, nový bod 5: prefinancovanie projektu kamerového systému
3. pozmeňovací návrh - Pôbiš – nový bod 6: zmeny zásad hospodárenia a nakladania s majetkom obce
4. pozmeňovací návrh - Pôbiš, vyradiť bod programu správa starostu obce od posledného zastupiteľstva OZ

Hlasovanie za pozmeňovacie návrhy a navrhovaný program:

1. pozmeňovací návrh

Za: Murgaš, Pôbiš, Rusnák, Šmigura, Vrbovský

Proti: nikto

Zdržal sa: Srnka

2. pozmeňovací návrh

Za: Murgaš, Pôbiš, Rusnák, Srnka, Šmigura, Vrbovský

Proti: nikto

Zdržal sa: nikto

3. pozmeňovací návrh

Za: Murgaš, Pôbiš, Rusnák, Šmigura, Vrbovský

Proti: nikto

Zdržal sa: Srnka

4. pozmeňovací návrh

Za: Pôbiš, Šmigura, Vrbovský  
Proti: nikto  
Zdržal sa: Murgaš, Rusnák, Srnka

### **Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice**

Starosta obce určil za:  
zapisovateľku zápisnice: Mária Luptáková  
overovateľov zápisnice: Jozef Srnka, Marek Šmigura

### **K bodu 3 – opakované hrubé porušovanie rokovacieho poriadku zo strany starostu obce a pracovníkov obecného úradu**

Pôbiš, predkladateľ: opakovane sa porušuje, nedodržuje, prehliada rokovací poriadok obecného zastupiteľstva. V RP bod 3.4. ods. 6 sa uvádza, že obligatónnymi bodmi rokovania je aj informácia o podpise zápisnice, boli ste svedkom, že by táto informácia odznela na rokovaní OZ?, zverejňujeme zápisnice, ktoré nie sú podpísané overovateľmi, ja som ich nazval zdrapom papiera, starosta na poslednom rokovaní OZ ignoroval poslanca, ktorý sa hlásil do diskusie. V RP sa uvádza, že ak starosta obce neudelí slovo poslancovi, ktorý požiadal v súvislosti s prerokúvaným bodom o slovo, stráca právo viesť zasadnutie. Zasadnutie ďalej vedie zástupca starostu. Ak zástupca starostu nie je prítomný, alebo odmietne viesť zasadnutie, vedie ho iný poslanec poverený obecným zastupiteľstvom. Má za to, že posledné rokovanie OZ nebolo ukončené a dnešné rokovanie vníma ako pokračovanie, navrhuje poslancovi, aby starostovi obce bolo odňaté slovo viesť rokovanie OZ a vedením rokovania poverili Mgr. Slavomíra Pôbiša.

Návrh uznesenia:

Obecné zastupiteľstvo pre opakované hrubé porušovanie ustanovení rokovacieho poriadku P 01/2015, dočasne odníma starostovi obce Braväcovo Ing. Petrovi Baliakovi, právo viesť rokovanie OZ a zároveň vedením rokovania dočasne t.j. na dnešné rokovanie poveruje poslanca OZ Mgr. Slavomíra Pôbiša.

Hlasovanie:

Za: Pôbiš, Rusnák, Šmigura, Vrbovský  
Proti: nikto  
Zdržal sa: Murgaš, Srnka  
Návrh schválený.

### **K bodu 4 - Premier Consulting – informácia o spolupráci pri čerpaní eurofondov**

Na rokovanie OZ bol starostom obce pozvaný p. Sergej Bukovič, zástupca spoločnosti Premier Consulting. Informoval prítomných poslancov o spolupráci pri čerpaní eurofondov a pripravovaných výzvach pre obce, kde obce budú môcť žiadať o nenávratný finančný príspevok. Podľa vyjadrenia p. Bukoviča je dobre, aby obce boli na výzvy pripravené a mali pripravenú projektovú dokumentáciu, resp. stavebné povolenie, nakoľko aj na samotné spracovanie žiadosti je potrebný určitý čas.

Diskusia:

Rusnák – ako je to so zálohovou platbou?

Murgaš – aká je odmena za spracovanie žiadosti?

Všetci prítomní poslanci vzali na vedomie informáciu o spolupráci pri čerpaní eurofondov zástupcom spoločnosti Premier Consulting

### **K bodu 5 – Prefinancovanie projektu kamerový systém**

Pôbiš – dnes bola na stránke obce zverejnená zmluva o úvere a o vystavení blankozmenky. Kto dal starostovi mandát na podpísanie zmluvy s pôdohospodárskou platobnou agentúrou o poskytnutie nenávratného finančného príspevku? V auguste bola podpísaná zmluva o poskytnutí dotácie zo ŠR na zabezpečenie úloh prevencie kriminality vo výške 4000 eur

(Ministerstvo vnútra). O mesiac neskôr zmluva na ten istý účel, obsahovo kratšia, vyzná sa v nej málokto, je tam tabuľka, oprávnené a neoprávnené výdavky, nevie o čo sa jedná. Čo v rámci prevencie kriminality ide obec robiť za 97 tis. Eur.? To je vlastne dôvod, prečo nehlasoval za prijatie úveru z VÚB. Má informácie – napr. obec Heľpa vybuďovala kamerový systém za oveľa nižšiu čiastku, ktorý postačuje im potrebám a cena kamery sa pohybuje cca 4 - 5 tis. eur.

Starosta – spoločnosť Premier Consulting navrhla v lete starostovi obce spoluprácu s tým, že za obec spracujú žiadosť na kamerový systém a obec to nebude nič stáť. Zmluva s PPA o nenávratný finančný príspevok zo strany obce bola podpísaná 11.09.2015. Víťaz súťaže Slovanet, poukáže obci na základe zmluvy o spolupráci a darovacou zmluvou finančné prostriedky na neoprávnené výdavky – DPH. Na Ministerstvo vnútra (prevencia kriminality) sme podávali žiadosť ešte v novembri 2014 a je to úplne iný systém financovania ako cez PPA. V obci sa monitorujú najhlavnejšie priestory – vchod do hasične, turistická ubytovňa, stred obce – javisko, vstup do budovy ZŠ. Starosta obce chcel monitorovať aj vstup do obce, ale súčasná technológia to neumožňuje.

Všetci prítomní poslanci vzali na vedomie vysvetlenie alebo upresnenie k prefinancovaniu projektu kamerového systému.

#### **K bodu 6 – Zmeny zásad hospodárenia a nakladania s majetkom obce Braväcovo**

Pôbiš – dôvodom zaradenie bodu zmeny zásad hospodárenia a nakladania s majetkom obce Braväcovo je vysoká miera nedôvery voči niektorým finančným operáciám, ktoré boli urobené bez súhlasu OZ, napr. faktúry za príslušenstvo do obecného osobného motorového vozidla vo výške cca 1300 eur, zmluva o spolupráci so spoločnosťou Program4you vo výške 499 eur

Pôbiš – návrh

Obecné zastupiteľstvo v Braväcove schvaľuje zmeny zásad hospodárenia a nakladania s majetkom obce Braväcovo v nasledujúcom znení;

1. § 4 ods. 2 pís. d Obecné zastupiteľstvo schvaľuje zmluvné prevody hnutel'ného majetku, ktorého zostatková cena je 350 € a viac;
2. § 4 ods. 3 pís. e Obecné zastupiteľstvo rozhoduje o prebytočnosti alebo neupotrebitelnosti hnutel'nej veci, ktorej zostatková cena presahuje 350 eur;
3. § 5 ods. 4 Nadobúdanie vlastníctva nehnuteľného majetku podlieha schváleniu obecným zastupiteľstvom. Schváleniu obecným zastupiteľstvom podlieha aj nadobúdanie hnutel'ných vecí nad hodnotu 350 € v súlade s § 4 ods. 3 písm. d) týchto Zásad.
4. § 5 ods. 6 Obec môže nadobúdať veci bezodplatne – darovaním a dedením. Aj v týchto prípadoch sa musí použiť ust. § 6 ods. 4 a 5 týchto zásad, t.j. pri nadobúdaní nehnuteľného majetku bez ohľadu na jeho hodnotu a pri nadobúdaní hnutel'ného majetku nad hodnotu 350 € je nevyhnutné schválenie obecným zastupiteľstvom. V ostatných prípadoch rozhoduje starosta obce.

Ostatné ustanovenia týchto zásad ostávajú nezmenené.

Rusnák – ako prišiel Pôbiš na sumu 350 eur?

Vrbovský – je za zníženie sumy

Starosta – spoločnosť Program4you doporučil p. Ježek, prítomní poslanci počuli od p. Magátovej, ktorá spoločnosť zastupovala, ich úspešnosť pri podávaní projektov, teraz pozval p. Bukoviča zo spoločnosti Premier Consulting a na ďalšie rokovanie pozve inú spoločnosť,

Starosta – osobné motorové vozidlo bolo cez elektronické trhovisko obstarané za 10000 eur, bolo bez doplnkov. Zmeny zásad hospodárenia schvaľuje a mení OZ. Dôležitý je aj rozpočet obce

Rusnák – pozmeňovací návrh, navrhovanú sumu 350 € upraviť na sumu 500 €

Hlasovanie za pozmeňovací návrh Rusnaka:

Za: Murgaš, Srnka, Rusnák, Šmigura,

Proti: Pôbiš, Vrbovský

Zdržal sa: nikto

Schválené v zmysle pozmeňovacieho návrhu.

**Aj napriek vyjadreniu predsedajúceho, p. Pôbiša, uvedený návrh nie je schválený. Na schválenie pozmeňovacieho návrhu je potrebná 3/5 väčšina všetkých poslancov, § 17, ods. 5 zásad hospodárenia a nakladania s majetkom obce Braväcovo (zmeny a doplnky týchto zásad schvaľuje Obecné zastupiteľstvo v Braväcove 3/5 väčšinou všetkých poslancov).**

#### **K bodu 7 – Návrh na zmenu rozpočtu č. 2**

Pôbiš – vyzval starostu obce o predloženie materiálu

Starosta – materiál bol doručený s pozvánkou, zmena rozpočtu sa týka opravy miestnych komunikácií, ako bod č. 1. Navrhol doplniť bod č. 2, prefinancovanie kamerového systému, návrh uznesenia: OZ schvaľuje prijatie úveru vo výške 830,- €. Účelom úveru je financovanie oprávnených nákladov projektu „Zvýšenie bezpečnosti a prevencie proti vandalizmu na verejných priestoroch pre obec Braväcovo“ na základe oznámenia číslo 12276 – WYT. OZ zároveň schvaľuje súhlas so zabezpečením úveru vo forme vystavenia blankozmenky uzavretej medzi dlžníkom obcou Braväcovo a veriteľom VÚB.

Pôbiš – prečo sa starosta nedržal poradia opravy ciest, ktoré schválilo OZ a dal rozkopat' 3 nezávislé úseky a v podstate urobil cesty neprejazdné, nikde v rokovačom poriadku sa nepíše o hlasovaní e-mailom. V zásade nikto z nás nie je proti výstavbe, my sme si chceli úseky opravených ciest prejsť (koľko, za koľko a v akej kvalite) a potom rozhodnúť. Kto dal starostovi mandát, aby rozbíjal cesty? Ktorí 4 poslanci dali starostovi mandát, aby pokračoval v oprave miestnych komunikácií? V prípade nechválenia zmeny rozpočtu, zasype, resp. dá starosta obce cesty do pôvodného stavu z vlastných prostriedkov?

Vrbovský – od starostu dostal 2 výzvy, na ktoré reagoval, vyjadril svoju nespokojnosť s kvalitou opravených úsekov, s opravou za krčmou súhlasil, na cestu pri obecnom úrade žiadal kalkuláciu

Rusnák – starosta rozhodol o úseku pri Jergušovi, na úsek pri krčme a obecnom úrade chcel kalkuláciu, potom už neodpovedal

Starosta – o úseku pri Jergušovi som rozhodol ja, medzi poslancami som komunikoval e-mailom, nikto z poslancov e-mailom nehlasoval. Na základe kladného stanoviska dokončiť a pokračovať, bolo vypísané nové verejné obstarávanie, nekvalitne urobené úseky starosta reklamoval a na naliehanie občanov, dal opraviť úsek križovatka nad Noskom

Pôbiš – kto z poslancov dal súhlas

Starosta – Martinec, Srnka, Šmigura, Murgaš bez výhrad, Vrbovský dokončiť s výhradami (kvalita opravených úsekov), Rusnák neodpovedal

Murgaš – využili sme našu techniku, nevidí v tom nič zlé, nechváliť zmenu rozpočtu by bola hlúposť,

Srnka – je za opravu komunikácií

Šmigura – cesta nie je pre Petra Baliaka ale pre občanov a je to určite lepšie, ako bolo predtým, možno postup nebol úplne správny

Hlasovanie za zmenu rozpočtu č. 2, bod 2

OZ schvaľuje prijatie úveru vo výške 830,- €. Účelom úveru je financovanie oprávnených nákladov projektu „Zvýšenie bezpečnosti a prevencie proti vandalizmu na verejných priestoroch pre obec Braväcovo“ na základe oznámenia číslo 12276 – WYT. OZ zároveň schvaľuje súhlas so zabezpečením úveru vo forme vystavenia blankozmenky uzavretej medzi dlžníkom obcou Braväcovo a veriteľom VÚB.

Hlasovanie:

Za: Murgaš, Srnka, Rusnák, Šmigura

Proti: nikto

Zdržal sa: Pôbiš, Vrbovský

Návrh schválený.

Hlasovanie za zmenu rozpočtu č. 2

Za: Murgaš, Srnka, Šmigura, Vrbovský

Proti: Pôbiš

Zdržal sa: Rusnák

Návrh schválený.

### **K bodu 8 – Schválenie spolupráce – Program4you.de**

Starosta – platí to, čo povedal na minulom OZ, p. Magátová predstavila spoločnosť, bol vyzvaný poslancami, aby bola rozprava, že spoluprácu schvália, potom od toho upustili, preto je tento bod opäť predmetom rokovania OZ

Rusnák – majú väčšie šance?

Starosta – nie je dobre spolupracovať len s jednou firmou, komunikuje s viacerými, uznesenie OZ o spolupráci nezakladá zo strany obce žiadne povinnosti, len keď obec vystaví objednávku na konkrétny projekt

Pôbiš- zmluva o spolupráci už bola podpísaná 4.6.2015, je vystavená aj faktúra na 499 eur, o akú spoluprácu išlo? Informoval sa v obci Šumiac, s ktorou spoločnosť spolupracovala, vypracovali im žiadosť na envirofond, za ktorú vopred uhradili 6000 eur, je tu rozdiel financovania,

Vrbovský – bola faktúra uhradená?

Šmigura – ja som bol za spoluprácu

Starosta – odpoviem písomne

Rusnák – vyhodnotenie spolupráce

Bod ukončený bez prijatia uznesenia.

### **K bodu 9 - Rekonštrukcia budovy ZŠ Braväcovo – návrhy poslancov**

Vrbovský – boli už vypracované nejaké návrhy na rekonštrukciu prízemia, ktoré schválili. Predloženým návrhom sa to úplne mení.

Murgaš – vyzval Pôbiša, aby prezentoval závery stretnutia rodičov detí, navštevujúcich MŠ, ktoré inicioval

Pôbiš – rodičia detí a zamestnanci MŠ sa vyjadrili za presťahovanie škôlky a VŠJ na poschodie, ja som povedal, že pre poslancov, to nie je záväzná

Murgaš – návrh rodičov na presťahovanie škôlky z jeho pohľadu je to najlepšie riešenie, celá budova by bola vzdušná

Starosta – posledný návrh, ktorý predložil poslancom, mu bol doručený len včera, ktorý im bol ihneď zaslaný, z jeho pohľadu je navrhované riešenie dobré, bez minimálnych stavebných zásahov

Rusnák – návrh na vypracovanie projektu, zateplenie, výmena okien, zmena palivovej základne, vypracovať čím skôr

Starosta – vrátane stavebného povolenia

Šmigura – s predloženým návrhom súhlasí, garáže – ako prístup?

Pôbiš – vybudovanie detského ihriska pri MŠ v Beňuši z dotácie od VÚC BB, chcel by predstaviteľom obce dať návrh, aby podobnú žiadosť na rok 2016 podala aj naša obec

Starosta – prečítal záznam z rodičovského združenia k umiestneniu MŠ v budove ZŠ, ktorý priniesla p. riaditeľka MŠ v deň rokovania OZ.

Dňa 02.10.2015 o 15:15 hod. sa uskutočnilo stretnutie rodičov detí navštevujúcich Materskú školu v Braväcove, pedagogických zamestnancov, starostu obce a poslancov obecného zastupiteľstva. Z poslancov bol prítomný iba člen Rady školy. Stretnutie bolo zamerané na oboznámenie rodičov s plánom sťahovania priestorov materskej školy v budúcnosti a jeho cieľom bolo zistiť, aké názory zastávajú prítomní k danej problematike. Deväť rodičov (z deviatich prítomných) a 2 pedagogické zamestnankyne zastávajú názor, že priestory materskej školy by bolo najvhodnejšie umiestniť na poschodie budovy bývalej základnej školy spolu s výdajnou školskou jedálňou, podpísaná p. Matulíková.

Pôbiš – a čo pieskovisko?

Starosta – ak bude požiadavka, tak sa pieskovisko presťahuje, ale odbočujeme od bodu, keď sa spomína Beňuš, nezávidíme im, p. poslanec Pôbiš ponúkal pomoc pri písaní projektov (informoval o tom aj v obecných novinách) chcem ho seriózne poprosiť, aby nám s vypracovaním projektu pomohol,

Rusnák – návrh uznesenia: Obecné zastupiteľstvo schvaľuje vypracovanie projektovej dokumentácie „Rekonštrukcia jestvujúcej budovy ZŠ“ podľa predložených návrhov starostu obce. Projekt vypracovať po častiach.

Hlasovanie:

Za: Murgaš, Rusnák, Srnka, Šmigura, Vrbovský

Proti: nikto

Zdržal sa: Pôbiš

Návrh schválený.

### **K bodu 10 - Správa starostu obce od posledného zastupiteľstva OZ**

Starosta – starosta poslancov informoval o oprave miestnych komunikácií, odpadovom hospodárstve, príprave a čerpaní projektov, správu ktorá tvorí prílohu tejto zápisnice.

Srnka – o prístavbe šatní FK bola podaná ústna informácia na rokovaní OZ 01.07.2015, prístavba sa realizuje sponzorsky

Pôbiš – je to zásah do majetku obce, ktorý podlieha schváleniu OZ

Starosta – ako štatutár som o prístavbe vedel, v súčasnosti vybavuje sa dodatočné stavebné povolenie,

Vrbovský – treba to dať na správnu mieru

Pôbiš – ak sa dá, na najbližšie OZ

Vrbovský – aby sa predchádzalo nedorozumeniam, treba občanov najprv vyzvať, určiť podmienky a potom riešiť prekopávky MK

Starosta – na objasnenie poslancom, dal opraviť prekopávky ktoré nesúviseli s kanalizáciou. Občanom bola vystavená faktúra. So všetkými sa rozprával, okrem p. Bubelínyho, ktorému sa ospravedlnil, snažil sa len chrániť majetok obce. Vyzval poslancov, aby vo svojich obvodoch zistili neopravené úseky miestnych komunikácií (rozkopávky po prípojkách na vodu, EE a pod.), a následne bude obec obyvateľov vyzývať k oprave.

### **K bodu 11 – Interpelácie**

Pôbiš – predniesol svoje interpelácie

1. Za čo sme spoločnosti Program4you de zaplatili už v júni sumu 499 eur? Kto dal starostovi mandát na uzavretie tejto zmluvy? Prečo jej uzavretie na zasadnutí OZ dňa 9.9.2015 poslancom zamlčal? Bola táto faktúra uhradená?

2. Zdá sa starostovi obce suma 80000 eur bez DPH na účel kamerového systému primeraná? Prečo došlo k podpísaniu zmluvy zo strany PPA ešte pre rokovaním a schválením zo strany OZ v Braväcove? Kedy tento návrh skutočne prišiel a prečo alebo poslancom písomne postúpený skô ako počas rokovania:

3. Aká je aktuálna výška dlžnej sumy, ktorú spoločnosť AGB Beňuš dlhuje obci Braväcovo? Odkedy je spoločnosť AGB dlžníkom obce Braväcovo? Prečo sme ako veriteľ insolventnému

dlžníka platili v júni 2016 za vypožičanie traktorového návesu 144 eur? Prečo sme tento prípad neriešili spôsobom započítania dlhu?

4. Aký je aktuálny stav prác v objekte futbalových šatní, aký je objem prefinancovaných prostriedkov a kto a v akej miere ich uhradil alebo uhradí?

5. Považuje starosta obce za správny postup, kedy na podujatie o pohár starostu použil na zakúpenie trofejí obecné (verejné) prostriedky? Prečo tieto prostriedky nezakúpil z vlastných peňazí? Môžu do budúcnosti podobné aktivity vyvíjať aj členovia obecného zastupiteľstva a počítať pri nich s rovnako štedrou podporou z obecného rozpočtu?

6. Počíta sa do budúcnosti pri rekonštrukcii ciest aj s úsekom cesty v časti Srnkovo, ktorá vedie k domu Juraja Pôbiša. Ak áno, aký spôsob rekonštrukcie obec navrhuje? V danej lokalite totiž dochádza aktuálne k výstavbe, resp. rekonštrukcii viacerých objektov a preto by sme sa touto otázkou mali, myslí, si, zaoberať.

Na všetky otázky žiada písomné odpovede v zmysle ustanovení zákona č. 211/2000 Z.z. v znení neskorších predpisov.

Vrbovský – čo sa udialo v závere predchádzajúceho rokovania OZ?

Pôbiš – starosta obce ukončil OZ aj napriek tomu, že sa hlásil do interpelácií, hrubým zásahom mu bolo znemožnené toto základné právo, zvukový záznam bol upravený

Srnka – starostovia aj okolitých obcí bežne kupujú poháre súťažiacim, keby to mal platiť z vlastného vrecka, už by to bol pohár Petra Baliaka

Šmigura – je to bežné, že sa kupujú poháre starostu obce

Šmigura – k incidentu, bol to konflikt dvoch ľudí, ako sa to stalo, podal telefonicky polícii

Starosta – nevyjadril sa

Luptáková – zvukový záznam upravený nebol

### **K bodu 12 – Záver**

Predseda júci poďakoval všetkým prítomným za účasť a rokovanie OZ ukončil.

Zapísala: Mgr. Mária Luptáková

Mgr. Mária Luptáková, v.r.  
prednostka obecného úradu

Ing. Peter Baliak, v.r.  
starosta obce

Overovatelia zápisnice: Jozef Srnka, v.r.

overil dňa 28.10.2015

Ing. Marek Šmigura, PhD. v.r.

overil dňa 4.11.2015