

**Zápisnica**  
z plánovaného zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Braväcove  
konaného dňa 25. februára 2015

---

Ev. číslo: 45/2015

Prítomní: podľa prezenčnej listiny priloženej k zápisnici

Zasadnutie obecného zastupiteľstva otvoril a všetkých prítomných privítal starosta obce, Ing. Peter Baliak.

Navrhovaný program:

1. Otvorenie
2. Procedurálne otázky  
Schválenie programu rokovania  
Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice
3. Návrh zmeny rozpočtu obce
4. Zámer na priamy predaj osobného motorového vozidla
5. Prenájom časti pozemku
6. Dotácie z rozpočtu obce
7. Zásady vydávania obecných novín Braväčan
8. Modernizácia verejného osvetlenia v obci
9. Priestorové potreby pre riadnu funkciu obecného úradu
10. Interpelácie
11. Záver

**K bodu 2 - Procedurálne otázky**

**Schválenie programu rokovania**

Pozmeňovacie návrhy

Vrbovský:

- 1) bod programu 7 Zásady vydávania obecných novín Braväčan, vypustiť bod programu, preložiť na nasledujúce obecné zastupiteľstvo
- 2) bod programu 6 Dotácie z rozpočtu obce - aby sa v bode mohli vyjadriť zástupcovia organizácií

Pôbiš:

- 3) zaradiť bod 2b – Kontrola plnenia uznesení
- 4) zaradiť bod 3b – Podmienky nákupu a používania obecného osobného motorového vozidla

Hlasovanie za pozmeňovacie návrhy

- 1) Zásady vydávania obecných novín Braväčan, vypustiť bod programu

Hlasovanie

Za: Martinec, Murgaš, Pôbiš, Rusnák, Srnka, Šmigura, Vrbovský

Proti: nikto

Zdržal sa: nikto

- 2) Dotácie z rozpočtu obce - aby sa v bode mohli vyjadriť zástupcovia organizácií

Hlasovanie

Za: Martinec, Murgaš, Pôbiš, Rusnák, Srnka, Šmigura, Vrbovský

Proti: nikto

Zdržal sa: nikto

- 3) Kontrola plnenia uznesení

Hlasovanie

Za: Martinec, Murgaš, Pôbiš, Rusnák, Srnka, Šmigura, Vrbovský

Proti: nikto

Zdržal sa: nikto

5) Podmienky nákupu a používania obecného osobného motorového vozidla

Hlasovanie

Za: Martinec, Murgaš, Pôbiš, Rusnák, Srnka, Šmigura, Vrbovský

Proti: nikto

Zdržal sa: nikto

Hlasovanie za navrhovaný program:

Hlasovanie

Za: Martinec, Murgaš, Pôbiš, Rusnák, Srnka, Šmigura, Vrbovský

Proti: nikto

Zdržal sa: nikto

### **Program rokovania OZ schválený.**

Starosta obce konštatoval, že OZ je uznášaniaschopné, nakoľko na zasadnutí sú prítomní 7 poslanci z celkového počtu 7.

### **Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice**

Starosta obce určil za:

zapisovateľku zápisnice: Mária Luptáková

overovateľov zápisnice: Jozef Srnka, Peter Rusnák

Starosta obce v zmysle zákona o obecnom zriadení učil za zástupcu starostu obce p. Petra Rusnáka a zároveň ho poveril oprávnením viesť zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Braväcove na základe osobitného určenia starostu, ako aj zastupovaním starostu vo veciach, ktoré v prípade jeho neprítomnosti, resp. nespôsobilosti na výkon verejnej funkcie neznesú odklad.

Rusnák – on to neprijíma, nikto sa s ním nerozprával, dozvedel sa to len náhodou, aj pozvánku na OZ si našiel v plote a písomný materiál na OZ mu nebol doručený

Starosta – zo 7 poslancov sú 4 nezávislí. Vrbovský, Šmigura sú pracovne vzdialení, vybral si a určil p. Rusnáka, ak to pán Rusnák neprijme, je to potrebné riešiť v zmysle zákona o obecnom zriadení

Luptáková - pozvánky s materiálom sa posielajú na e-mailové adresy, ktoré si uviedli poslanci, v prípade nedoručenia materiálu mal p. Rusnák dotazovať obecný úrad

### **K bodu 2b – Kontrola plnenia uznesení**

Pôbiš – prečo nebol tento bod zaradený na rokovanie OZ? Poslanci chválili rokovací poriadok, podľa znenia zápisnice je zrejmé, že uznesenia neboli splnené a v mene všetkých poslancov sa obracia na hlavnú kontrolórku p. Mgr. Zuzanu Cígerovú a žiada o písomné stanovisko k vzniknutej situácii

### **K bodu 3 Návrh zmeny rozpočtu obce**

Rozprava

Rusnák – nákup pozemkov, koľko tam bolo peňazí, koľko dedina (stred obce), koľko skalka, návrh, aby sa to teraz doriešilo

Pôbiš – predložený písomný materiál k zmene rozpočtu (nákup osobného auta) sa mu nezdá dôstojný

Starosta – každý poslanec si má svoje rozhodnutie obhájiť

Murgaš – ako sa bude auto odpisovať? aké dlhé cesty?

Ľuptáková – podľa rozhodnutia účtovnej jednotky

Vrbovský – osobný názor, keďže nové vozidlo na 80-90 % bude využívať starosta, resp. pracovníci obce, dá sa zakúpiť aj za 10.000 eur

### **Návrh uznesenia**

Obecné zastupiteľstvo v Braväcove  
schvaľuje

zmenu rozpočtu č. 1 - navýšenie finančných prostriedkov vo výdavkovej časti rozpočtu v položke 714 z 10 tis. eur na čiastku 15. tis. eur, kryté prevodom z rezervného fondu zo zostatku zdrojov z predchádzajúcich rokov

Hlasovanie

Za: nikto

Proti: Murgaš, Pôbiš, Rusnák, Vrbovský

Zdržal sa: Martinec, Srnka, Vrbovský

**Uznesenie neschválené**

### **Rusnák – návrh uznesenia**

navýšenie finančných prostriedkov vo výdavkovej časti rozpočtu v položke 711 na sumu 10000 eur, kryté prevodom z rezervného fondu zo zostatku zdrojov z predchádzajúcich rokov

Hlasovanie

Za: Martinec, Murgaš, Pôbiš, Rusnák, Srnka, Šmigura, Vrbovský

Proti: nikto

Zdržal sa: nikto

**Uznesenie schválené**

### **K bodu 3b – podmienky nákupu a používania obecného osobného motorového vozidla**

Pôbiš – kúpiť používané auto – predvádzacie, maximálne ročné, možno 2.ročné, 1. návrh – žiada, aby na základe stanovených kritérií dva návrhy na zakúpenie konkrétneho typu osobného automobilu predložil do 15.marca 2015 obecný úrad, respektíve starosta obce a ďalšie dva návrhy predložili poslanci obecného zastupiteľstva. Zároveň žiada, aby nákup obecného osobného motorového vozidla bol zrealizovaný po prerokovaní daných návrhov na pracovnom stretnutí obecného zastupiteľstva, ktoré sa uskutoční v druhej polovici marca 2015.

2. návrh – OZ schvaľuje nákup GPS do osobného motorového vozidla, ktoré obec plánuje zakúpiť.

Starosta obce – je v právomoci obecného zastupiteľstva určiť parametre auta, aké parametre OZ nastaví, tak podľa nich bude obec obstarávať nákup auta v zmysle zákona o verejnom obstarávaní, budeme čakať na podklady od OZ

Ľuptáková – od 1.3.2015 musí obec nad 1000 eur obstarávať bežne dostupné tovary a služby cez elektronické trhovisko, kde už nebudeme vedieť akú značku auta obstaráme, len parametre

Pôbiš – predkladá len 2. návrh uznesenia.

Návrh uznesenia:

Obecné zastupiteľstvo v Braväcove:

schvaľuje nákup GPS do osobného motorového vozidla, ktoré obec plánuje zakúpiť.

Hlasovanie

Za: Martinec, Murgaš, Pôbiš, Rusnák, Srnka, Šmigura, Vrbovský

Proti: nikto

Zdržal sa: nikto

**Uznesenie schválené**

#### **K bodu 4 - Zámer na priamy predaj osobného motorového vozidla**

Rozprava

Rusnák – nevie v akom stave je auto, ale nemali by sme ho predávať, do kedy je STK?

Murgaš – prieskum, koľko by stála oprava

Starosta – pred dvoma rokmi bola oprava vyčíslená na 2962 eur, od 1.1.2015 sa auto nepoužíva, nevie ihneď odpovedať, do kedy je platná STK

Vrbovský – vozidlo na prevoz VPP pracovníkov je postačujúce, auto nepredávať

Šmigura – zatiaľ auto nie predať

Rusnák – dozvieme sa, do kedy je technická, a potom sa rozhodneme

Murgaš – vieme to opraviť aj inak?

Starosta – je na rozhodnutí OZ, keď poslanci povedia auto nepredať, tak sa nepredá, poslanci určia, čo opraviť a do akej výšky, avšak auto má už svoj vek

Vrbovský – zdefinovať do akej sumy ho vieme opraviť

Starosta – 7 dní pred rokovaním dostanete pozvánku aj s materiálom, 7 dní ste mali na predloženie protinávrhov, protinávrh mohol byť dnes na stole a mohli sme teraz o ňom hlasovať

**Návrh uznesenia**

**Obecné zastupiteľstvo obce Braväcovo**

**1. Určuje**

že hnutelný majetok obce: ŠKODA FELÍCIA, BR 136AH, rok výroby 2000 sa stáva **prebytočným** majetkom obce.

**2. Schvaľuje**

zámer predaja osobného motorového vozidla ŠKODA FELÍCIA

**3. Schvaľuje**

formu predaja majetku uvedeného pod bodom 1) tohto uznesenia a to priamym predajom najmenej za cenu 800 eur

**4. Poveruje obecný úrad**

aby zverejnil zámer predať zhora uvedený majetok formou priameho predaja majetku obce v regionálnej tlači, internetovej stránke obce a úradnej tabuli obce.

Hlasovanie:

Za: Srnka

Proti: Martinec, Murgaš, Pôbiš, Rusnák, Šmigura, Vrbovský

Zdržal: nikto

**Uznesenie neschválené**

Iné návrhy neboli, boli to len vyjadrenia poslancov.

## **K bodu 5 - Prenájom časti pozemku**

### Rozprava

Nikto z prítomných poslancov v rozprave nevystúpil.

### **Návrh uznesenia**

#### **Obecné zastupiteľstvo obce Braväcovo**

##### **1. Schvaľuje**

**zámer prenajať majetok obce, časť parcely KN E 6547/2, v k.ú. Braväcovo,** podľa § 9a ods. 9 písm. c/ zák. SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov z dôvodov hodných osobitného zreteľa.

##### **2. Dôvody hodných osobitného zreteľa**

- jedná sa o pozemok priľahlý k stavbe rodinného domu vo vlastníctve nájomcu,
- vlastník rodinného domu si vybudoval prístupovú komunikáciu na vlastné náklady, ako bolo uvedené v podmienkach stavebného povolenia zo dňa 16.08.2002,
- nie je účelné z hľadiska hospodárnosti a efektívnosti ponúknuť prevod podľa hore uvedených skutočností na prevod tretím osobám, alebo ponúknuť iným spôsobom, ktorý predpokladá zákon o majetku obcí,
- prenájomom nehnuteľnosti získa obec príjem z prenájmu

##### **3. poveruje obecný úrad**

aby zabezpečil zverejnenie zámeru obce prenechať majetok obce, časť pozemku KN E 6547/2 do nájmu z dôvodov hodných osobitného zreteľa na úradnej tabuli a na svojej internetovej stránke.

### Hlasovanie

Za: Martinec, Murgaš, Pôbiš, Rusnák, Srnka, Šmigura, Vrbovský

Proti: nikto

Zdržal sa: nikto

### **Uznesenie schválené**

## **K bodu 6 - Dotácie z rozpočtu obce**

### Rozprava

Murgaš – OZ Čučoriedka, HŠN prečo boli z procesu posudzovania vylúčené?

Ľuptáková – OZ Čučoriedka nepodalo žiadosť v zmysle VZN č. 03/2013, § 5, nemali uvedené bankové spojenie, č.úctu, IČO, DIČ a Horehronské športové nádeje doručili žiadosť po termíne uvedenom vo VZN

Pôbiš –na základe čoho bola vyradená ZŠ Beňuš, v tabuľke je uvedený spolok, ktorý tam nemá uvedenú požadovanú sumu a je mu priznaná výška, zvláštne rozdeľovanie subjektov do dvoch kategórií

Starosta – podpora ZŠ Beňuš, aj vlani obec škole preplatila určité náklady na činnosť krúžkov, preplatíme ich aj teraz, ale nemôže to byť podľa VZN, pani riaditeľka Vám mohla povedať, že sme prispievali aj v minulosti, subjekty do dvoch skupín sa rozdeľujú podľa právnej subjektivity

Murgaš – od kedy to trvá?

Starosta – od roku 2013 je poukazovaná čiastka na CVC cez podielové dane na obce, obec vo VZN č. 2/2013 schválila, že nebude prispievať na CVC v iných obciach. Poslanci schválili na dotácie 6000 eur, ktoré je potrebné prerozdeliť

Pôbiš – veľmi rád by videl v tom VZN vetu, že ZŠ nemôže byť žiadateľom a že žiadosť má byť vyradená, dal by návrh aby bol príspevok poskytnutý.

Cígerová – keby sa dotácie doplnili ako písmeno c, d - porušili by sme VZN, vie sa to vyriešiť tak, ako spolkom bez právnej subjektivity, ako príspevok na činnosť,

Starosta - ZŠ Beňuš vyriešime k spokojnosti tak, aby sme neporušili zákon, obec okrem iného podporuje deti od 5 – 15 rokov, napr. v malej Bukovinke, malých futbalistov, neviem ako je to s mládežou v STK

Gašperanová, OZ Čučoriedka – sme znevýhodnení. Subjektom bez právnej subjektivity stačí 2-riadková žiadosť, prečo je to tak? Prečo ju nikto nekontaktoval z obecného úradu, aby si žiadosť prerobili?

Starosta – zákon treba dodržiavať

Ľuptáková – sú aj iné pracovné povinnosti, ste právny subjekt a našou úlohou nie je kontaktovať právne subjekty

Starosta – robme konštruktívne, peniaze sa nemôžu rozdávať v rozpore so zákonom

Cígerová – v roku 2011 bolo stretnutie so zástupcami zložiek, vysvetlenie určitých pojmov  
ZŠ Beňuš – keď sa schvaľovalo VZN 2/2013, zmenilo sa financovanie záujmových krúžkov, zákon hovorí, že ich môžeme dať aj inej obci, alebo nechať v našej obci, vtedy sa poslanci uzniesli, že peniaze ostávajú v tejto obci a budú sa financovať záujmové aktivity v tejto obci. P. ekonómka ma kontaktovala ako to vyriešiť a zaradiť tie zložky, ktoré nespĺňajú VZN. ZŠ Beňuš mohla poprosiť svojho zriaďovateľa a mohla požiadať obec Beňuš, bolo by to čisté v súlade so zákonom.

Pôbiš – existuje možnosť, hovoril o obci Bacúch, je nám najbližšie, fungujú na základe zmluvy na záujmové vzdelávanie detí, či je pre obec lepšie poskytnúť vo forme príspevku, alebo ísť cez zmluvu?

Starosta – zisťovali sme to aj my, konzultovali sme túto možnosť s právnikom

Cígerová – ak zmeníme VZN, tak príspevok bude na záujmovú činnosť pre deti od – do rokov, ZŠ bude vybratá z režimu 3/2013 o dotáciách. ZŠ nežiadala o dotáciu, ale o finančný príspevok na činnosť krúžkov, to sú presne tie prostriedky, ktoré idú cez podielové dane a my máme schválené, že nebudeme financovať záujmové aktivity v inej obci. Keď sa zmení VZN, tak sa bude postupovať v zmysle zákona o školách, ale potom každý jeden subjekt môže požiadať o príspevok a potom môžu odísť všetky prostriedky, ktoré dostaneme cez podielové dane.

Pôbiš – vieme dnes schváliť príspevok?

Cígerová – nie, buď zmeniť VZN, alebo mala požiadať obec Beňuš v zmysle VZN o dotáciách

### **Pôbiš – pozmeňovací návrh**

Bod 3, doplniť o písmeno

f) príspevok na činnosť pre OZ Čučoriedka vo výške 350 eur

g) príspevok na činnosť pre OZ Horehronské športové nádeje vo výške 250 eur

Hlasovanie za pozmeňovací návrh

f) príspevok na činnosť pre OZ Čučoriedka vo výške 350 eur

Za: Martinec, Murgaš, Pôbiš, Rusnák, Srnka, Šmigura, Vrbovský

Proti: nikto

Zdržal sa: nikto

**Uznesenie schválené**

Hlasovanie za pozmeňovací návrh

g) príspevok na činnosť pre OZ Horehronské športové nádeje vo výške 250 eur

Za: Martinec, Murgaš, Rusnák, Srnka, Šmigura, Vrbovský

Proti: nikto

Zdržal sa: Pôbiš

**Uznesenie schválené**

## Návrh uznesenia

### Obecné zastupiteľstvo v Braväcove

#### 1. Berie na vedomie

dôvodovú správu k schváleniu dotácií z rozpočtu obce na rok 2015

#### 2. Schvaľuje

a) dotáciu pre FK SOKOL Braväcovo vo výške 2750 eur

b) dotáciu pre BKZ Bukovinka vo výške 1500 eur

#### 3. Schvaľuje

a) príspevok na činnosť pre M Bravo Braväcovo vo výške 250 eur,

b) príspevok na činnosť pre ZO SZPB Braväcovo vo výške 100 eur,

c) príspevok na činnosť pre MS SČK Braväcovo vo výške 150 eur,

d) príspevok na činnosť pre ZO JDS Braväcovo vo výške 250 eur,

e) príspevok na činnosť pre FO INTERNACIONÁL SOKOL Braväcovo vo výške 300 eur,

Hlasovanie

Za: Martinec, Murgaš, Pôbiš, Rusnák, Srnka, Šmigura, Vrbovský

Proti: nikto

Zdržal sa: nikto

**Uznesenie schválené**

### **K bodu 7 - Zásady vydávania obecných novín Braväčan – vypustený z bodu programu rokovania**

### **K bodu 8 - Modernizácia verejného osvetlenia v obci**

#### Rozprava

Starosta – ponúkané osvetlenie je skúšobne nainštalované v Závadke nad Hronom

Rusnák – nevie, ako brať túto ponuku, vypočítal to niekto tak, aby im to vyšlo, LED svetlá majú inú svietivosť, iný uhol svietivosti, nie je tam napísané, koľko by stálo svietidlo, montáž, čo sa týka montáže, máme staré káble, treba všetko meniť

Starosta – mali by sme nové svetlá, môžeme dať ponuku dopracovať, ja technické parametre neviem, každoročne dávame žiadosť aj na rekonštrukciu osvetlenia aj rozhlasu. Bolo stretnutie Mikroregiónu Horehron, kde boli zástupcovia tejto spoločnosti, poslal som im pasport VO (naši pracovníci vykonali meranie vzdialenosti stĺpov od miestnej komunikácie, koľko je betónových, koľko drevených), spotrebu EE a oni vypracovali ponuku, ktorá Vám bola predložená. Údržbu verejného osvetlenia robí Marián Urbančík, nemáme ani plošinu a trápime sa, preto nám treba hľadať riešenie. Mali by sme nové osvetlenie a firma by zabezpečovala aj údržbu a servis.

Vrbovský – vyjadrenie nechali na Petra Rusnáka, má v danej oblasti skúsenosti, navrhuje, aby postrehy dal do písomnej podoby a tento materiál by sme postúpili navrhovateľovi

Starosta – máme na to 4 roky, či sa ešte budeme touto otázkou zaoberať

Šmigura – páči sa mu to, že nebudú zvyšovať ceny energií

Murgaš – čo vlastní obec?

Starosta – len drôt, lampy a výložníky

Rusnák – niekedy v roku 2009 bol zmenený energetický zákon, kedy energetici mali upovedomiť všetkých vlastníkov pozemkov, aby si uzatvorili zmluvy na nájom za umiestnenie stĺpov NN vedenia. Túto možnosť bolo možné využiť v priebehu 12 mesiacov, Tiež bola daná možnosť vlastníkom pozemkov žiadať energetikov na preložku stĺpov NN vedenia, ktoré sa nachádzali v predzáhradkách rodinných domov mimo nich

Starosta – to sme neurobili, ja o tejto možnosti neviem

Pôbiš – neuzavrieme to dnes, spracovať za poslancov pripomienkový materiál a ten im zaslať, alternatíva, nech zástupca spoločnosti príde na zasadnutie OZ a rokovať s nimi

Všetci prítomní poslanci (Martinec, Murgaš, Pôbiš, Rusnák, Srnka, Šmigura, Vrbovský) vzali na vedomie predložený materiál k modernizácii verejného osvetlenia v obci.

### **K bodu 9 - Priestorové potreby pre riadnu funkciu obecného úradu**

#### Rozprava

Starosta – predložil situačný výkres priestorového usporiadania obecného úradu v ZŠ na prízemí budovy, je na zvážení OZ čo ďalej, v rozpočte je schválených na rekonštrukciu 30000 eur

Vrbovský – myslel formálne potreby, napr. podateľňa,

Starosta – v priestoroch súčasnej triedy MŠ je plánovaná kancelária pracovníčok predelená priečkou, terajšia riaditeľka – plánovaná kancelária starostu, terajšia spálňa – plánovaná zasadačka, terajší archív – koordinátor AČ, zároveň bude slúžiť na hlásenie pracovníkov na AČ (teraz sa zapisujú v kultúrnom dome), na základe výstupov zo zasadnutia OZ sa bude riešiť rekonštrukcia

Murgaš – na fungovanie obecného úradu potrebujete 300 m<sup>2</sup>

Cígerová – je tam 100 m<sup>2</sup>

Rusnák – my sme priestory prechádzali, miestnosti doprava by vám stačili? archív a knižnica na poschodie

Starosta – myslí si, že najprv treba poriešiť škôlku, ktorá by mohla byť na poschodí spolu s výdajňou jedál, ak by bola na poschodí knižnica, je potrebné zabezpečiť výt'ah pre imobilných

Gašperanová, OZ Čučoriedka – detská budova má byť zabezpečená tak, aby dieťa nemohlo ujsť, uzamykateľné, na poschodí by to bolo splnené

Starosta – okrem iných máme aj chránené pracovisko – tiež treba počítať s potrebou priestoru

Murgaš – kde je teraz?

Starosta – vedľajšia miestnosť na obecnom úrade. Rešpektuje rozhodnutie OZ, ale zastáva názor, že úrad by mal ísť do stredu obce, je tam veľký pozemok smerom k rodinnému domu

Murgaš – škola je v najlepšom stave

Starosta – s budovou sa veľa robiť nedá, so statickou nič, vymeniť okná, zatepliť, je to budova vhodná na byty pre sociálne slabšie rodiny, prípadne hospic, dom dôchodcov a pod.

Gašperanová, OZ Čučoriedka – vyhlásené výzvy na podporu škôl, projekty

Starosta – my nemôžeme o túto dotáciu žiadať, nesplňame podmienky. Situačný výkres bude poslancom zaslaný na posúdenie a budeme čakať na podnety od poslancov, aké budú ďalšie kroky. Budúce umiestnenie MŠ v budove sme zatiaľ neriešili, či môže byť na poschodí, ani výdajňu školskú jedáleň, ani kotolňu. Z terajšej jedálne a kuchyne by bolo vhodné rekonštrukciou vybudovať sklady – zázemie pre údržbára a náradie, ktoré vlastníme.

Všetci prítomní poslanci (Martinec, Murgaš, Pôbiš, Rusnák, Srnka, Šmigura, Vrbovský) vzali na vedomie ústnu informáciu priestorových potrieb pre riadne fungovanie obecného úradu.

### **K bodu 9 - Interpelácie**

Starosta – oprava miestnych komunikácií, v rozpočte je vyčlenených 20000 eur, je na zvážení OZ, ktoré úseky sa budú opravovať

- odpadové hospodárstvo, v súčasnosti máme zapožičané 2 privesy, ktoré musíme vrátiť, treba sa zamyslieť čo ďalej, je na zvážení OZ, bude čakať názory, podnety,

Vrbovský – na základe akých zásad sa vykonávalo pluhovanie



Starosta – pluhuje sa na základe môjho pokynu

Vrbovský – nest'azuje sa, len sa pýta, chcel to vedieť ako sa pluhuje

Rusnák – keď napadlo snehu, pluhovalo sa o pol desiatej doobeda, nest'azuje sa, len to bolo zle

Starosta – v prvom rade sa pluhuje Podholie, dedina a Skalka a potom ostatné ulice

Šmigura – tlačivá – návrh na uznesenie, aby boli dostupné na rokovaní OZ

- posielanie materiálu na zasadnutie OZ emailom, stalo sa to, čo predpokladal
- nepáči sa mu tón rozprávania p. Ľuptárovej, zvýšila hlas, rozprávala viac ako starosta
- nevidí dôvod, prečo bola jeho emailová komunikácia postúpená všetkým poslancom OZ, myslí si, že starosta ju mohol postúpiť len na základe jeho osobného súhlasu, lebo vtedy ešte nebol poslancom OZ

starosta obce – zasielanie materiálu aj písomne, ak to budete požadovať, budete ich dostávať aj písomne

- p.Ľuptáková pripravovala materiál, tak mala k nim aj hlavné slovo.
- emailová komunikácia bola medzi predsedom OHZ a starostom obce. Nebola to súkromná pošta, riešili sa v nej záujmy obce. Mňa na minulom OZ obvinil poslanec Pôbiš, že som neriešil OHZ, čo nebola pravda, preto bola všetkým poslancom postúpená naša emailová komunikácia. Nebola to komunikácia medzi Marekom Šmigurou a občanom Petrom Baliakom.

Pôbiš – aby si dal Šmigura pozor čo píše

- schválenie platu starostu obce, prečo tento bod nedostali?
- zabezpečenie minerálky počas rokovania OZ

Murgaš – máme ešte dva dni, vieme kúpiť auto aj bez obstarávania?

Starosta – ja som sa k tomu vyjadril, vyhradili ste si právo určiť parametre, ja to rešpektujem

Kánová, občianka – materiál, ktorý je predmetom rokovania OZ, aby bol zverejnený aj na stránke obce

Starosta – budeme ho zverejňovať

Kán, občan – OZ odporučilo uznesením zo dňa 21.01.2015 starostovi obce Braváčovo osloviť všetkých dotknutých majiteľov pozemkov za účelom odkúpenia pozemkov v lokalite Skalka a do dnešného dňa nebol oslovený

Starosta – rieši to p. JUDr. Ježková, ako náhle zistí všetkých vlastníkov pozemkov pod miestnu komunikáciu, tak vyzve všetkých vlastníkov. Vlastníkmi sú aj ľudia, ktorí zomreli a nevieme kto je dedič, obec to rieši a robí maximálne kroky k vyriešeniu výkupu pozemkov

Kán, občan – prečo 2 roky neriešil vlastníkov?

Starosta – je tam sled uznesení, budem informovať aj občanov, ako si Miroslav Kán staval dom, ako kolaudoval, vtedy bolo všetko v poriadku. Potom mu začal prekážať komplikovaný vstup k rodinnému domu, čo riešila aj stavebná komisia. Z pôvodných 120 m<sup>2</sup> pozemku pod miestnu komunikáciu, zrazu stačilo len 50 m<sup>2</sup>, čím by došlo k zúženiu šírky miestnej komunikácie zo 6 m na polovicu. Tento návrh prijalo OZ. Na miestnu komunikáciu zrazu nebolo treba 6 m, len aby si mal pohodlný prístup do garáže. Výkup pozemkov rieši právnička.

Pôbiš občan – po prečítaní si zápisnice zo dňa 21.01.2015 mu nedá nereagovať. V zápisnici sa spomína jeho meno v súvislosti, že na predvolebnom zhromaždení v kultúrnom dome predniesol vyčíslenie škody za neoprávnený výrub a neodovzdal ho. Predložil ho až dnes na rokovaní OZ a materiál tvorí prílohu písomnej formy zápisnice.

Starosta – ja som povedal, že keď príde podnet, budem konať, sú to pozemky registra E

Pôbiš – pokiaľ bolo podozrenie, že mohla vzniknúť škoda, starosta nepotrebuje mandát na to, aby konal

Vrbovský – čo predložil občan Pôbiš, je postačujúce na konanie?

Starosta - áno, keď to bude zamerané, tak vás zavolám, ja sám som zvedavý, nepoznáme svoje hranice pozemkov (kde máme polia), poznáme len svoje hranice pozemkov, kde máme domy a záhrady

Vrbovský – oslovil Jána Cabana, rezbára, s tým, že by pred festivalom mohli spracovať kmene na sochy, prisľúbil sa aj Ján Pindiak z Hel'py, je otázka za koľko, a či by to obec bola ochotná zaplatiť, spýta sa finančné požiadavky

Kánová, občianka – pozná aj pána rezbára z Polomky

Pôbiš – nedostal odpoveď – plat starostu

Starosta – plat má zo zákona, má len základný plat, OZ raz ročne prerokuje plat starostu, bude predmetom rokovania pravdepodobne na nasledujúcom OZ

### **K bodu 10 – Záver**

Starosta obce poďakoval všetkým prítomným za účasť a rokovanie OZ ukončil.

Zapísala: Mgr. Mária Ľuptáková

Mgr. Mária Ľuptáková, v.r.  
prednostka obecného úradu

Ing. Peter Baliak v.r.  
starosta obce

Overovatelia zápisnice: Jozef Srnka, v.r.

overil dňa: 13.03.2015

Peter Rusnák, v.r.

overil dňa: 20.03.2015